

# **REFERAT Udvalget for Teknik og Miljø 2026-2029 d. 03-02-2026**

**Mødedato** Tirsdag d. 03. februar 2026 kl. 16:00

**Mødested** Arden Rådhus, Mødelokale Skoven

## Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Vestergade 34, Hobro - ansøgning om dispensation fra krav om elevator i beboelsesbygning.....	4
Udskiftning af kajanlæg på Hobro Erhvervshavn.....	7
Renovering af Hadsund havnekaj.....	9
Grønt Råds fremtid.....	11
Udpegning af kommunalbestyrelsesmedlem til åstedsforretning 2026-2029.....	14
Orienteringssager.....	15
Eventuelt.....	16
Lukket: Ansøgning om nedrivningsstøtte.....	17
Lukket: Ansøgning om nedrivningsstøtte.....	18
Lukket: Kondemnering af bolig.....	19
Lukket: Underskriftsark.....	20

## **Punkt 13: Godkendelse af dagsorden**

85.02.02-G01-4-25

### **Forventet sagsgang**

UTM

### **Beslutning**

Godkendt.

# Punkt 14: Vestergade 34, Hobro - ansøgning om dispensation fra krav om elevator i beboelsesbygning

02.34.02-P19-1043-23

## Forventet sagsgang

UTM, ØK, BY

## Anledning

Ejeren af Vestergade 34 i Hobro fik i 2024 byggetilladelse til ombygning af bygningen fra erhvervsbygning til boliger. I byggetilladelsen indgik etablering af en elevator i overensstemmelse med Bygningsreglementets krav om tilgængelighed.

Ejeren har i forbindelse med ombygningen imidlertid ændret projektet, så der ikke er blevet etableret en elevator som angivet i byggeansøgningen. Efterfølgende har ejeren ansøgt om dispensation fra kravet om etablering af elevator.

Udvalget for Teknik og Miljø besluttede sidste år, at der skulle meddeles den ansøgte dispensation til etablering af en stolelift. Efterfølgende anmodede Peder Larsen (F) om, at sagen blev behandlet af Byrådet, hvor et flertal besluttede at man skulle fastholde kravet om elevator.

Bygherres rådgiver har fremsendt ny dispensationsansøgning, hvor tilgængelighedskravet søges opfyldt ved etablering af en løfteplatform.

Byrådet skal tage stilling til, om den nye dispensationsansøgning kan imødekommes.

## Indstilling

Direktøren for Teknik, Kultur og Klima indstiller til Byrådet:

1. At der meddeles dispensation fra kravet om etablering af elevator til den ansøgte løfteplatform.

## Sagsfremstilling

### Sagen

Ejendommen på Vestergade 34 i Hobro fik 12. juni 2024 byggetilladelse til ombygning af ejendommen fra erhverv til seks lejligheder. I ansøgningsmaterialet fremgik det, at der vil blive etableret en elevator op igennem reposerne i trapperummet i overensstemmelse med Bygningsreglementets krav om tilgængelighed.

Imidlertid påbegynder bygherre uden videre et helt andet projekt, hvor elevator bliver erstattet af større lejligheder. Det er i sig selv ulovligt.

Først 15. maj 2025 efter ombygning kontakter bygherrerådgiveren fagenheden for Teknik og Miljø, da denne af bygherre er blevet oplyst, at det angiveligt ikke har været muligt at etablere den lovmæssige elevator pga. statikken i bygningen. Rådgiver oplyser, at bygherre i stedet vil søge om dispensation til, at der kan etableres en løfteplatform i trappeopgangen.

19. maj 2025 sender rådgiveren en kort dispensationsansøgning (se bilag), hvor det bl.a. fremgår, at en registrering af det bærende og afstivende system i reposerne angiver, at det ikke er muligt at etablere en elevator eller elevatordrift, der føres gennem dækket. Endvidere mener bygherre, at der ikke har været stillet krav om elevator i et andet ombygningsprojekt, han har haft på Lyngvej i Hobro. Der stilles i stedet forslag om, at der etableres en stolelift. Desuden henvises der til, at der ikke kan etableres et udvendigt elevatorårn, da bygningen er udpeget som bevaringsværdig i den gældende lokalplan.

Dispensationen behandles i fagenheden i perioden 20.-22. maj. Her afvises et udvendigt elevatorårn, da det vil være i mod lokalplanens formål om at sikre den bevaringsværdige bebyggelses udvendige udseende.

Da reposerne i trappeopgangen sidder mellem to bærende vægge, vurderer fagenheden, at der ikke umiddelbart burde være de store problemer i at løse statikken. Fagenheden efterlyser derfor, at bygherre skal indsende en statisk redegørelse med beregninger, som kan synliggøre påstanden om, at det statisk ikke er muligt at etablere en elevator i bygningen.

22. maj 2025 indsender rådgiver i stedet en færdigmelding af projektet. Her fremgår det af tegningsmaterialet, at projektet er blevet ændret allerede 22. august 2024, hvor elevatoren er taget ud af projektet, og arealet i stedet er inddraget til større lejligheder. Fagenheden kontakter rådgiver og beder om en bedre begrundet dispensationsansøgning og medsende en statisk redegørelse.

26. maj 2025 sender rådgiveren et tillæg til dispensationsansøgningen (se bilag). Her fremgår det blandt andet, at da kælderens kun er delvist udgravet, blev det vurderet at det ville være meget vanskeligt at etablere fundament til elevator. Der foreligger endnu ikke statisk dokumentation.

19. juni 2025 beslutter et flertal i Udvalget for Teknik og Miljø, at der skal dispenseres, således den etablerede stolelift-løsning godkendes. Flertallet begrundet sin beslutning ud fra en vurdering af, at en løsning med løfteplatform eller minielelevator ikke er markant bedre end stolelift. Derfor begrundet flertallet beslutningen med, at de to øverste lejligheder i forvejen ikke er kørestolsvenlige.

26. juni 2025 beslutter Byrådet, at der skal gives afslag til at fravige kravet om elevator.

### **Ny dispensationsansøgning**

18. november 2025 fremsender rådgiver en ny dispensationsansøgning fra kravet om etablering af elevator. Her har man undersøgt mulighederne yderligere for etablering af elevator, men har konstateret, at konsekvenserne ved at fastholde kravet om etablering af en type 2-elevator vurderes som uforholdsmæssigt store, både for lejerne, der skal genhuses, samt for byherre økonomisk og for rådgivere. Derfor ansøges om etablering af en løfteplatform.

### **Bygningsreglementets (BR18) regler**

I henhold til Bygningsreglement 2018 (BR18) § 37, stk. 2, har ansøger pligt til at oplyse kommunen, hvis der undervejs sker ændringer i byggearbejdet, som ikke er i overensstemmelse med byggetilladelsen. Dette fremgår også i første linje af byggetilladelsen til projektet på Vestergade 34.

I BR18 § 242 fremgår det, at formålet med elevatorer i bygninger er at sikre, at brugerne ved egen hjælp har adgang til bygningens etager og kan komme til bygningens funktioner. Elevator er afgørende for bygningens tilgængelighed dermed en væsentlig forudsætning for byggetilladelsen.

I forhold til byherres henvisning til anden sag på Lynghøj kan fagenheden oplyse, at ombygninger af eksisterende boliger ikke er omfattet af kravet om etablering af elevator i henhold til BR18 § 247. Ejendommen på Vestergade har tidligere været en erhvervsjendom, som ved ændret anvendelse til nye boliger skal overholde tilgængelighedskravene.

I henhold til BR18 §244 skal elevatorer designes og udføres som type 2 elevator. En type 2 elevator stiller bl.a. specifikke krav til elevatorens dimensioner (1,4 meter x 1,1 meter).

Det fremgår af BR18's vejledning om elevatorer, at kommunen efter en konkret vurdering kan vælge at dispensere for bestemmelserne i bygningsreglementet og f.eks. tillade en minielelevator eller løfteplatform i stedet for en almindelig elevator (type 2). Dispensationen skal dog være foreneligt med de hensyn, der ligger bag den konkrete bestemmelse der dispenseres fra.

### **Forudsætninger for dispensation**

I henhold til vejledningen kan kommunen vælge at dispensere fra kravet om etablering af almindelig elevator, så længe det ikke går ud over de hensyn, der dispenseres fra. Det betyder, at hvis der dispenseres fra kravet om en almindelig elevator, så skal det samtidig sikres, at brugerne forsat ved egen hjælp har adgang til bygningens etager.

Den foreslået løsning om en stolelift vurderes ikke at opfylde denne forudsætning, da f.eks. en kørestolsbruger ikke vil kunne få sin kørestol med op og ned i stoleliften. Forudsætningen kan i stedet løses ved etablering af minielelevator eller en løfteplatform.

Fagenheden ville således have givet afslag på dispensationsansøgningen, hvis byherre havde søgt om en stolelift inden ændringen blev foretaget. I stedet ville fagenheden have bedt om statisk redegørelse til at underbygge, at det ikke er

muligt. Hvis det kunne dokumenteres, ville fagenheden have været indstillet på en dispensation til en minielelevator, da det efter fagenhedens vurdering ville kunne etableres samme sted som den projekterede elevator.

## **Praksis**

Mariagerfjord Kommune har ikke tidligere givet dispensation fra kravet om etablering af elevator, da der ikke tidligere har været ansøgninger om det. Sagen kan derfor danne præcedens i lignende sager, hvor der etableres nye boliger i mere end 2. sals højde (herunder ved udnyttelse af tagrum).

Fagenheden har kontaktet Randers Kommune, som har en praksis om kun at dispensere fra kravet om etablering af almindelige elevatorer ved ombygninger, hvor det enten ikke er statisk muligt, eller hvor bygningen er bevaringsværdig, og det vil ændre bygningens udvendige udtryk. I disse tilfælde dispenseres der som udgangspunkt til, at der kan etableres minielelevator eller løfteplatforme. Kun i få tilfælde har Randers Kommune måttet fravige kravet helt, f.eks. ved ombygning af den gamle dommergård i Randers, hvor en løsning ikke var mulig uden for store indgreb i den bevarelsesværdige bygning. Randers Kommune inddrager ikke økonomiske forhold i vurderingerne.

## **Fagenhedens anbefaling**

Fagenheden for Teknik og Miljø anbefaler, at der meddeles dispensation, så tilgængelighedskravet kan opfyldes ved etablering af en løfteplatform i forbindelse med trappen.

## **Økonomi**

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser for Mariagerfjord Kommune.

## **Beslutning**

Et flertal i udvalget indstiller, at der gives dispensation til den ansøgte løfteplatform, idet det dog bemærkes, at bygherres og dennes rådgivers håndtering af byggesagen findes kritisabel.

Peder Larsen (F), Torben Ringe Christensen (A) og Edin Hajder (A) kunne ikke følge indstillingen, idet de ikke ønsker, at der dispenseres for etablering af elevator.

## **Bilag**

Indsendelse 13, Dispensationsansøgning 2.pdf

# Punkt 15: Udskiftning af kajanlæg på Hobro Erhvervshavn

08.03.26-G01-5-25

## Forventet sagsgang

UTM, ØK, BY

## Anledning

På Hobro Havns erhvervsdel på Nordre Kajgade er en 90 m strækning af kajanlægget nedbrudt og skal renoveres/udskiftes.

Byrådet har via investeringsoversigten i Budget 2026 godkendt udarbejdelse af projekt for udskiftning af kajanlægget.

Byrådet anmodes om frigivelse af 800.000 kr. til udarbejdelse af projekt herunder rådgiverydelser med videre.

## Indstilling

Direktøren for Teknik, Kultur og Klima indstiller til Byrådet:

1. At der frigives 800.000 kr. fra bevilling 1432 "Renovering Hobro Havn, Nordre Kajgade" til projektering med videre.

## Inddragelse

Entreprenørfirmaet Karl Jensen A/S lejer det bagvedliggende havneareal, og funktionaliteten af havnefront og kajareal er afgørende for lejeforholdet. Derfor indledes dialog med firmaet om renoveringsprojektets løsning og arbejdsperiode.

## Klima

Klimavurdering kan først udarbejdes i forbindelse med projekteringsfasen.

## Sagsfremstilling

Udvalget for Teknik og Miljø blev 7. april 2025 orienteret om tilstanden på Hobro erhvervshavn jfr. bilaget. Tilstanden blev vurderet at være så dårlig, at der blev og fortsat er foretaget en delvis afspærring på havnearealet ca. 92 løbende meter kajkant. Uden for det afspærrede kajområde kan kajen stadig anvendes til transport og modtagelse af skibe, ligesom det yderste kajanlæg fungerer som normalt.

Lejeren af havnen, firmaet Karl Jensen A/S, har accepteret den midlertidige afspærring. Selv om afspærringen vil være til ulempe for erhvervshavnens drift i en længere periode, er det vurderingen, at den daglige havnedrift har kunnet opretholdes i en afhjælpningsperiode.

Byrådet har afsat 10 mio. kr. på Budget 2026 til projektet. Selve kajudskiftningen vil omfatte en helt ny kajkonstruktion med ny stålspuns, der fastholdes med ankerjern, og en afsluttende betonarmeret hammer (top af spunsvæg). Forud for Budget 2026 blev udskiftningen anslået at koste ca. 7,8 mio. kr.

Det vil være hensigtsmæssigt, at kajen samtidig bliver klimasikret mod fremtidig højvande/stormflod. Derfor vil der under projektudarbejdelsen blive udarbejdet forslag til klimasikring. Af samme grund er rådighedsbeløbet sat til 10 mio. kr.

Byrådet vil senere skulle træffe beslutning om det endelige projekt og bevilling.

## Økonomi

Der er i investeringsoversigten i Budget 2026 afsat 10 mio. kr. på bevilling 1432 "Renovering Hobro Havn, Nordre Kajgade" til udskiftning og klimasikring af kajanlægget.

## Beslutning

Indstilles godkendt.

## **Bilag**

Hobro Havn, løsningsforslag

# Punkt 16: Renovering af Hadsund havnekaj

08.03.26-G01-6-25

## Forventet sagsgang

UTM, ØK, BY

## Anledning

På Hadsund havn ud for Havnevej 9-17 trænger 140 m kaj anlæg til renovering på grund af tæringsangreb og nedbrudt betonrammeret hammer (top af spunsvæg).

Byrådet har via investeringsoversigten i Budget 2026 godkendt udarbejdelse af projekt for renovering af kaj anlæggets betonhammer.

Byrådet anmodes om frigivelse af 0,5 mio. kr. til udarbejdelse af projekt med videre for udbedring og renovering af kaj anlæggets betonhammer.

## Indstilling

Direktøren for Teknik, Kultur og Klima indstiller til Byrådet:

1. At der frigives 0,5 mio. kr. fra bevilling 1430 - "Hadsund Havn, renovering af hammer/havnefront" til projektering med videre.

## Inddragelse

Områdets beboere og daglige brugere orienteres om renoveringen.

## Klima

Klimavurdering kan først udarbejdes i forbindelse med projekteringen.

## Sagsfremstilling

På Hadsund Havn er det ved 5-års eftersyn observeret, at en delstrækning af betonhammeren over tid er blevet så nedbrudt, at hammeren skal repareres for at forhindre, at kajens bæreevne reduceres.

Skaderne på betonhammeren er observeret over en strækning på cirka 140 meter. Skaderne/nedbrydningen på den gamle betonhammer vurderes at være forårsaget af saltvandets påvirkning over tid. Særligt i det område, hvor vandspejlet rammer kajen (splashzone). Den voldsomme afskalning af beton har blotlagt meget af den stålforstærkning, som er styrken i kajen. Allerede ved forrige eftersyn og politiske afrapportering kunne der konstateres betydelig forvitring og nedbrydning af kajens betonhammer, men siden har skaderne udviklet sig mere kritisk, og en snarlig renovering er påkrævet.

Tilstandsvurderingen er baseret på et eftersyn af kajen, der blev gennemført i december 2024. Den præsenterer en redegørelse for skadesomfanget samt den anbefalede løsning for reparation af havnefronten på Hadsund Havn.

Der er udarbejdet et løsningsforslag samt estimat på 2,4 mio. kr.

Det vil sandsynligvis være hensigtsmæssigt, at kajen samtidig bliver delvist klimasikret mod fremtidig højvande/stormflod. Det vil blive afdækket sideløbende med projektudarbejdelsen.

Det endelige projekt eventuelt omfattende klimasikring vil blive forelagt Byrådet til godkendelse og bevilling.

## Økonomi

Der er i investeringsoversigten for 2026 afsat 2,4 mio. kr. på bevilling 1430 "Hadsund Havn, renovering af hammer/havnefront".

Der er i det afsatte rådighedsbeløb ikke indregnet omkostninger til klimasikring. Skulle det vise sig nødvendigt, kan der helt eller delvis henvises til investeringsoversigtens rådighedsbeløb til "Havnerenoveringer, løbende" og/eller "Anlægsopsparing til klimasikringsformål".

## **Beslutning**

Indstilles godkendt.

## **Bilag**

Hadsund Havn, løsningsforslag

# Punkt 17: Grønt Råds fremtid

09.00.00-P00-1-25

## Forventet sagsgang

UTM

## Anledning

Grønt Råd har i 2025 løbende drøftet rådets relevans og ønsker for fremtiden på dets møder.

På baggrund af drøftelserne anmodes Udvalget for Teknik og Miljø om at tage stilling til nedlæggelse af Grønt Råd.

## Indstilling

Direktøren for Teknik, Kultur og Klima indstiller til Udvalget for Teknik og Miljø:

1. At Grønt Råd nedlægges.

## Inddragelse

Grønt Råd har løbende interne drøftelser om rådets funktion og ofte manglende forslag og emner til drøftelse, og formanden har løbende drøftet formål, leverancer og ressourceforbrug med rådet.

Grønt Råds medlemmer har i løbet af 2025 givet meninger og ønsker til kende om et fremtidigt Grønt Råd. Medlemmerne har ligeledes haft mulighed for at komme med input til formandens forslag om at omdanne Grønt Råd til et Grønt Forum, hvilket der ikke har været opbakning til.

Friluftsrådet har indsendt en kommentar til forslaget om Grønt Forum jfr. bilag.

## Sagsfremstilling

### Baggrund og proces

Grønt Råd er oprindeligt nedsat af Udvalget for Teknik og Miljø med formål om at fremme en bæredygtig og miljøansvarlig udvikling.

Grønt Råd har til formål at fungere som dialogforum og samarbejdsorgan mellem borgere, interessegrupper, erhverv og Mariagerfjord Kommune med henblik på at fremme en bæredygtig og miljøansvarlig udvikling inden for natur- og miljøområdet.

Rådets formandsskab varetages af en repræsentant for fagenheden for Teknik og Miljø, som også står for sekretariatsbetjeningen af Grønt Råd.

Mariagerfjord Kommune har haft et Grønt Råd siden 2007.

Der er ingen central lovgivning, der forpligter kommunerne til at opretholde et Grønt Råd.

Både Grønt Råd og fagenheden har gennem en længere periode givet udtryk for behov for at genoverveje rådets form og retning. Dette arbejde blev igangsat i 2024 og intensiveret i 2025.

Ved Grønt Råds møde 3. juni 2025 blev der gennemført en proces, hvor rådets medlemmer blandt andet gav input til rådets succeser, dets bidrag samt ønsker til rådets fremtid.

Som positive elementer pegede både rådsmedlemmer og fagenhedens medarbejdere på netværket og det gensidige kendskab på tværs af foreninger og kommune. Dette gør det nemt at tage kontakt ved spørgsmål eller ønske om inddragelse i konkrete initiativer.

Der var desuden et ønske blandt rådsmedlemmerne om i højere grad at bidrage aktivt og konstruktivt til at gøre kommunen mere grøn og til at kunne påvirke beslutningstagere – både politikere og embedsmænd – i en mere bæredygtig retning. Rådet rummer en betydelig erfaring og (lokal) grøn viden, som i dag ikke bringes tilstrækkeligt i spil.

Overordnet pegede drøftelserne under mødet på, at Grønt Råd i sin nuværende form ikke lever op til hverken rådsmedlemmernes eller fagenhedens forventninger. Rådets væsentligste succeser ligger flere år tilbage, og der er blandt medlemmerne en oplevelse af, at Grønt Råd er relativt ukendt blandt borgere, foreninger og virksomheder trods den lange funktionsperiode.

En yderligere kortlægning af rådsarbejdet viser, at fagenheden årligt anvender ca. 110 timer på mødeforberedelse og -afvikling (fire ordinære møder samt ét temamøde med politisk deltagelse), sekretariatsbistand og administration af miljøprisen. Fagenhedens vurdering er, at udbyttet af arbejdet ikke står mål med ressourceforbruget.

Opsamlingen på processen i Grønt Råd fremgår af bilaget ”*Opsamling på proces på Grønt Råds møde 3. juni*”.

## **Grønt Forum**

På baggrund af input fra Grønt Råd, erfaringsopsamling fra andre grønne råd samt fagenhedens egen vurdering af rådets værdi foreslog fagenheden på Grønt Råds møde 4. november 2025 at gentænke Grønt Råd og omdanne det til et Grønt Forum. Formålet skulle være at skabe en mere moderne, inkluderende og ressourcetilpasset tilgang til inddragelse, netværk og sparring.

Forslaget om et Grønt Forum er yderligere uddybet i bilaget ”*Fra Grønt Råd til Grønt Forum*”.

Forslaget opnåede ikke opbakning i Grønt Råd, og der fremkom ikke anvendelige alternativer. Fagenheden foreslår derfor, at Grønt Råd nedlægges, og at der i stedet arbejdes videre med borgerinddragelse og samskabelse som beskrevet nedenfor.

## **Borgerinddragelse og samskabelse fremadrettet**

Tilgangen til borgerinddragelse og samskabelse har været under forandring gennem en årrække, og fagenheden ønsker at følge med denne udvikling. Borgere engagerer sig i stigende grad i frivillighed uden for de traditionelle foreningsstrukturer – eksempelvis i midlertidige bevægelser, der opstår omkring konkrete sager. Denne form for uformel frivillighed har været stigende over tid og forventes fortsat at vokse.

Mange interessenter er således ikke længere organiseret i klassiske foreninger, men er aktive borgere i deres nærmiljø eller i relation til deres brug af naturen og det åbne land. Et snævert fokus på organiserede interessenter er derfor ikke tilstrækkeligt, og den klassiske foreningsbaserede inddragelse kan ikke længere stå alene.

Fagenheden ønsker fortsat i høj grad at inddrage og samskabe med borgere, foreninger og virksomheder om den grønne dagsorden. Dette sker allerede, hvor inddragelsen er meningsfuld for alle parter, ad andre kanaler end Grønt Råd.

Efter politisk ønske er der eksempelvis netop nedsat et Kystvandsråd med det formål at sikre, at lokale organisationer og foreninger kan bidrage aktivt til arbejdet med at forbedre kystvandenes miljøtilstand. Kystvandrådene understøtter den lokale trepart og de involverede kommunalbestyrelser gennem viden, dialog og anbefalinger, der kan fremme opfyldelsen af miljømålene for de konkrete kystvande. Flere af de deltagende foreninger og repræsentanter har sammenfald med Grønt Råd.

Det er fagenhedens vurdering, at råd nedsat med et klart og afgrænset formål er mere konstruktive end et bredt, generelt råd. Det forventes derfor, at der fremadrettet løbende vil blive nedsat lignende råd eller grupper til rådgivning i forbindelse med konkrete projekter eller forandringsprocesser. Disse kan være lovbestemte, politisk ønskede eller etableret på fagenhedens initiativ – som eksempelvis Naturrådet, der fungerede fra 2016 til 2021 og understøttede dialogen mellem interessenter i Natura 2000-områderne med henblik på en succesfuld implementering af opgaverne på området i samme periode.

Fagenheden ønsker desuden øget fokus på netværk og synliggørelse af de projekter og initiativer, der gennemføres i samarbejde med forskellige interessenter. Samtidig ønskes der skabt rum for, at nye samarbejder kan opstå på tværs af interessenter – både med og uden kommunen som direkte samarbejdspartner.

Den konkrete udformning af dette arbejde vil fagenheden udvikle videre på, såfremt Grønt Råd nedlægges. Fagenheden ser fortsat et potentiale i en forumlignende tilgang, men vil tage Grønt Råds bemærkninger og kritik med i de videre overvejelser.

Fagenheden vil understøtte, at flere har mulighed for at blive inddraget og vil derfor fortsat samarbejde og samskabe både med foreninger og med mere netværksbaserede eller uformelle grupper omkring konkrete opgaver.

Borgerinddragelse skal ske dér, hvor den skaber reel merværdi og kvalificerer de beslutninger, kommunen skal træffe. Denne inddragelse foregår i dag på andre måder end gennem Grønt Råd, og det er derfor fagenhedens vurdering, at tiden er løbet fra rådet, som derfor foreslås nedlagt.

## **Økonomi**

Afviklingen af Grønt Råd vil betyde en årlig besparelse på 10.000 kr. samt frigivelse af 110 arbejdstimer. Ressourcerne vil også fremadrettet blive anvendt til bedre borgerinddragelse og samskabelse.

## **Beslutning**

Udvalget besluttede at udskyde endelig beslutning indtil repræsentanter fra Grønt Råd har haft mulighed for at deltage i et dialogmøde med Udvalget.

Grønt råd inviteres derfor til et snarligt dialogmøde i forbindelse med et kommende udvalgmøde, hvor der sættes en halv time af til at lytte til Grønt Råds input omkring:

- Hvorvidt Grønt Råd ser andre opgaver for rådet i fremtiden.
- Hvad Grønt Råd særligt mener at have bidraget med de seneste ca 4 år.
- Hvilke tanker Grønt Råd har for fremtiden.

## **Bilag**

Bilag 1. Forretningsorden Grønt råd 2021 - endelig september 2021

Bilag 2. Opsamling på proces på Grønt Råds møde 030625 4

Bilag 3. Forslag til ny model for Grønt Råd

Bilag 4. Friluftsrådet svar vedrørende Grønt Råd Mariagerfjords fremtid

# **Punkt 18: Udpegning af kommunalbestyrelsesmedlem til åstedsforsretning 2026-2029**

05.26.00-A26-1-26

## **Forventet sagsgang**

UTM

## **Anledning**

Mariagerfjord Kommunes åstedsforsretninger skal ledes af et medlem af kommunalbestyrelsen.

Udvalget for Teknik og Miljø bedes udpege et medlem til deltagelse i åstedsforsretninger for perioden 2026-2029.

## **Indstilling**

Direktøren for Teknik, Kultur og Klima indstiller til Udvalget for Teknik og Miljø:

1. At der udpeges et medlem af kommunalbestyrelsen til deltagelse i kommende åstedsforsretninger.

## **Sagsfremstilling**

I forbindelse med gennemførelse af anlægsprojekter skal der ofte erhverves arealer. Forud for arealerhvervelse foretages en åstedsforsretning, som er en officiel besigtigelse af området med deltagelse af grundejer og kommune.

Ved åstedsforsretninger redegøres for den planlagte ekspropriation og dens omfang. Der fremsættes forslag til fastsættelse af erstatning efter de almindelige erstatningsregler, under forbehold for ekspropriationens gennemførelse og endelige godkendelse.

Ved åstedsforsretninger skal mindst ét medlem af kommunalbestyrelsen deltage. Åstedsforsretningen ledes af et medlem af kommunalbestyrelsen. I Udvalget for Teknik og Miljø har det hidtil været byrådsmedlem Jørgen Hammer Sørensen, der har deltaget som repræsentant fra kommunalbestyrelsen.

Udvalget for Teknik og Miljø bedes udpege en repræsentant til at deltage i kommende åstedsforsretninger.

Den første åstedsforsretning vedrører sti mellem Hvornum og Klejtrup.

## **Beslutning**

Svend Madsen (Æ) blev udpeget. Samtidig udpegede udvalget Edin Hajder (A) som suppleant til opgaven.

# Punkt 19: Orienteringssager

00.01.00-G01-70-25

## Forventet sagsgang

UTM

## Anledning

Generel orientering til udvalget.

## Indstilling

Direktøren for Teknik, Kultur og Klima indstiller til Udvalget for Teknik og Miljø:

1. At orienteringen tages til efterretning.

## Sagsfremstilling

Herunder orienteres om:

- Lastbilkparkerings på Gammelvej 2A, Rostrup - høringsperiode.
- Aktuel status på sagsbehandling.
- Genfremsendt henvendelse om etablering af cykelsti Tisted-Astrup.

## Beslutning

Der var orientering om:

- Lastbilkparkerings på Gammelvej 2A, Rostrup - hvor høringsperioden udløber 4. februar 2026.
- Fortovsrenovering i Rostrup, som endnu ikke er endeligt afsluttet og hvor endelig afregning ikke sker før projektet er færdigt.
- Kloak/overfladevands-sag i Brøndbjerg.
- Sag vedr. institutionsbyggeri i Hobro Vest, som kræver ny lokalplan samt teknisk dokumentation fra institutionens side.
- Sagskompleks vedrørende gods.
- Endelig indvielse af cykelsti fjorden rundt, som foreløbigt er berammet til 9. maj 2026.
- Aktuel status på sagsbehandling på byggesager, lokalplaner, miljøsager mv.. Udvalget ønsker en løbende / minimum halvårlig status og ønsker på et af de kommende møder at få en kort orientering omkring aktuelle indsatser på området.
- Genfremsendt henvendelse om etablering af cykelsti Tisted-Astrup, som er registreret til vurdering i forbindelse med trafikhandlingsplanen.

Taget til orientering.

## **Punkt 20: Eventuelt**

00.01.00-G01-70-25

### **Forventet sagsgang**

UTM

### **Beslutning**

Ønske om drøftelse af asfalttyper blev nævnt sammen med konkrete strækninger ved Egelundsvej og Terndrupvej.

## **Punkt 21: Lukket: Ansøgning om nedrivningsstøtte**

01.11.22-P19-1-26

Godkendt.

Fraværende: Torben Ringe Christensen (A)

## **Punkt 22: Lukket: Ansøgning om nedrivningsstøtte**

01.11.24-P19-21-25

Godkendt som indstillet, således der meddeles afslag.

Fraværende: Torben Ringe Christensen (A)

## **Punkt 23: Lukket: Kondemnering af bolig**

01.11.34-P19-23-25

Godkendt.

Fraværende: Torben Ringe Christensen (A)

## **Punkt 24: Lukket: Underskriftsark**

85.02.02-G01-4-25

Mødet sluttede kl. 20.10.